



Informe Monitoreo Indicadores de Gestión

II Semestre 2025

Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información

Febrero 2026

Contenido

INTRODUCCIÓN	3
OBJETIVO	3
ALCANCE	3
FICHA TÉCNICA.....	3
Reporte de Indicadores Pandora.....	4
Criterios de Publicación.....	4
Módulo de indicadores Pandora	4
Herramientas Utilizadas	6
Resultado del monitoreo	6
INDICADORES DE GESTIÓN IDARTES	6
DESEMPEÑO	11
Calidad	11
Eficacia	12
Eficiencia	15
RESULTADO	16
Efectividad (efecto/impacto)	16
Producto	17
Resultados finales.....	17
CONCLUSIÓN	18
RECOMENDACIONES	18
 Tabla 1. Reporte de Indicadores Pandora	 4
Tabla 2 Indicadores de Gestión Idartes	6
Tabla 3. Indicadores Calidad.....	11
Tabla 4 Indicador Eficacia	12
Tabla 5. Indicador Eficiencia	15
Tabla 6.Indicador Efectividad (efecto/impacto)	16
Tabla 7. Indicador Producto	17
Tabla 8.Indicador Resultados finales	17
 Ilustración 1 Módulo de indicadores sistema de información Pandora	 5
Ilustración 2Hoja de vida indicador	5

INTRODUCCIÓN

En el presente documento se socializan los resultados obtenidos del monitoreo, seguimiento y análisis realizado por la Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información OAPTI como segunda línea de defensa a cincuenta y cuatro indicadores de gestión del Instituto Distrital de las Artes – Idartes, elaborados por los procesos de la Entidad identificando el porcentaje de avance y resultado final con corte al 31 de diciembre de la vigencia 2025, según frecuencia de medición y tipo de indicador de gestión construido a través del sistema de información de planeación y gestión institucional - Pandora en el submódulo de indicadores teniendo en cuenta los instrumentos guía para la construcción de estos, entre ellos el procedimiento diseño, análisis, seguimiento y publicación de indicadores seguido de la guía para la construcción y monitoreo de indicadores.

De conformidad con el Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG, especialmente el fortalecimiento de la Política Seguimiento y Evaluación del desempeño institucional, coadyuvando al desarrollo de una cultura organizacional fundamentada en la información, el control y la evaluación, para la toma de decisiones y la mejora continua, es por ello que la Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información en su calidad de segunda línea de defensa, orienta y genera alertas a la primera línea de defensa, así como a la Alta Dirección.

OBJETIVO

Realizar monitoreo y análisis a los indicadores de gestión de los procesos de la Entidad, con el propósito de evidenciar el quehacer de las áreas determinando el avance o incumplimiento y así adelantar acciones correctivas, preventivas y de mejora que permita alcanzar los resultados programados para la toma de decisiones que mejoren el comportamiento de estos y fortalezcan la gestión misional e institucional.

ALCANCE

El presente informe corresponde al monitoreo efectuado por la segunda línea de defensa a los indicadores de gestión desde el 01 de julio a 31 de diciembre de 2025, teniendo en cuenta la información registrada en Pandora por las unidades de gestión en apoyo con Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información.

Para este caso de los 19 procesos que tiene el Idartes en su sistema integrado de gestión, quienes a la fecha no han formulado indicadores asociados a la gestión corresponden a: Gestión para la Circulación de las Prácticas Artísticas y Gestión de Fomento para las Prácticas Artísticas sin embargo dentro de su medición trabajan indicadores asociados al plan de desarrollo.

FICHA TÉCNICA

Para el desarrollo del monitoreo a los indicadores de gestión, la Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información, empleo como insumo los indicadores de gestión registrados y aprobados en el sistema de información para la planeación y gestión – Pandora en el submódulo de indicadores, mediante la hoja de vida dispuesta para la construcción de cada uno de estos, teniendo en cuenta la siguiente información:

1. Realizar la revisión por parte de las unidades de gestión como primera línea de defensa de los indicadores formulados en el 2024 y determinar de estos cuales se duplicarán para el 2025 y cuáles serán modificados o eliminados

2. Revisar detenidamente las variables que se tienen registradas e identificar si estas son idóneas para la medición y reporte del dato que se quiere obtener en el indicador
3. Proponer si es necesario nuevos indicadores que permitan identificar el cumplimiento de su proceso dentro de la Entidad teniendo en cuenta el procedimiento Construcción, Seguimiento, Análisis y Publicación de Indicadores y la Guía para la Formulación y Monitoreo de Indicadores de Desempeño y Resultado
4. Una vez surtido ese proceso se realizarán mesas de trabajo con un profesional de la OAPTI para el acompañamiento y verificación de la información
5. Por parte de la OAPTI se realizará una propuesta de indicadores para que las unidades de gestión verifiquen su idoneidad y la posibilidad de medición teniendo en cuenta su recurso humano y tecnológico para su cumplimiento tal como aparece en la comunicación interna con número de radicado: 20251200102313
6. Una vez se realice la revisión, actualización y aprobación de los indicadores, las unidades de gestión deben tener en cuenta las siguientes fechas para el reporte de la información en el Sistema Institucional de Planeación e Información - Pandora:

Reporte de Indicadores Pandora

Tabla 1. Reporte de Indicadores Pandora

	Fecha de reporte
Enero	01/04/2025 - 04/04/2025
Febrero	07/04/2025 - 11/04/2025
Marzo	14/04/2025 - 18/04/2025
Abril	01/05/2025 - 15/05/2025
Mayo	01/06/2025 - 15/06/2025
Junio	01/07/2025 - 15/07/2025
Julio	01/08/2025 - 15/08/2025
Agosto	01/09/2025 - 15/09/2025
Septiembre	01/10/2025 - 15/10/2025
Octubre	01/11/2025 - 15/11/2025
Noviembre	01/12/2025 - 15/12/2025
Diciembre	01/01/2026 - 25/01/2026

Fuente. Elaboración propia equipo OAP

Criterios de Publicación

Los indicadores de gestión se formularon y crearon en el Sistema Institucional de Planeación e Información - Pandora, con la participación de las Unidades de Gestión, quienes construyeron diferentes indicadores de desempeño y resultado para trabajar a lo largo del cuatrienio, de acuerdo con las competencias de la primera línea de defensa y la consolidación, seguimiento y monitoreo de los indicadores de gestión a cargo de la OAPTI, se realizó la publicación de las hojas de vida, programación de actividades y actualización en la página web de la Entidad:

<https://www.idartes.gov.co/es/transparencia/planeacion/metas-objetivos-indicadores-de-gestion>

Módulo de indicadores Pandora

La información está disponible para todos los usuarios con acceso al sistema de información Pandora.

Ilustración 1 Módulo de indicadores sistema de información Pandora

Fuente Sistema de información Pandora

Ilustración 2 Hoja de vida indicador

	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL		Código: DIR-F-17
	HOJA DE VIDA DEL INDICADOR		Fecha: 01/11/2023
Versión: 5			

ASOCIACIÓN			
CLASIFICACIÓN	Gestión - Plan Estratégico	SUB CLASIFICACIÓN	
CATEGORÍA	Desempeño	TIPO	Eficacia
PROCESO AL QUE APORTA	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	ÁREAS	• 120 OFICINA ASESORA DE PLANEACION Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

IDENTIFICACIÓN			
NOMBRE DEL INDICADOR	Implementación de la gestión ambiental		
OBJETIVO DEL INDICADOR	Medir la implementación de la gestión ambiental a través del reporte de cumplimiento de las actividades establecidas en el plan de acción, con el fin de adoptar la política ambiental en la entidad.		
CÓDIGO DEL INDICADOR	GES-DES-004642-25	MÉTODO DE RECOLECCIÓN	Documento oficial

CRITERIO DEL ANÁLISIS			
TIPO DE CÁLCULO	Simple	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Semestral
META PROGRAMADA	100,00	TIPO DE ANUALIZACIÓN	Suma
RANGO DE GESTIÓN	Suma 0 - 20 - 40 - 60 - 80 - 100		

No.	ALIAS	VARIABLES	DESCRIPCIÓN	TIPO	DETALLES
1	A	Acciones implementadas	Número de acciones implementadas en el plan de acción ambiental	Tipo: REGISTRO PERIÓDICO Orden: 1	Unidad de Medida: NÚMERO
2	B	Acciones formuladas	Número de acciones formuladas en el plan de acción ambiental	Tipo: REGISTRO PERIÓDICO Orden: 2	Unidad de Medida: NÚMERO
3	R	Porcentaje de cumplimiento de la gestión ambiental	Resultado de cumplimiento de las actividades programadas en el plan de acción de la gestión ambiental	Tipo: RESULTADO	Unidad de Medida: PORCENTAJE

No.	FÓRMULA DEL INDICADOR	TIPO	UNIDAD DE MEDIDA
1	(A/B)*100	PORCENTAJE Encabezado: R	PORCENTAJE

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR			
LÍNEA BASE	100	FUENTE DE VERIFICACIÓN	Reporte de plan de acción a Secretaría de Ambiente
ANÁLISIS DEL INDICADOR	Este indicador permite identificar el nivel de adopción de la política ambiental de la entidad, en relación con el cumplimiento de las actividades programadas y ejecutadas en el plan de acción.		
GLOSARIO DE TÉRMINOS	Gestión ambiental: conjunto de acciones encaminadas a lograr la máxima racionalidad en el proceso de decisión relativo a la conservación, defensa, protección y mejora del medio ambiente, basada en una coordinada información multidisciplinaria y en la participación ciudadana. Plan de acción ambiental: actividades programadas para ejecutar en una vigencia para implementar el plan de gestión ambiental. Política ambiental: conjunto de normas que una persona, una empresa o una organización adopta para realizar una determinada acción sobre el medio ambiente.		
OBSERVACIONES	Es importante tener en cuenta que el plan de acción que se formule debe cumplir con los lineamientos establecidos por la Secretaría Distrital de Ambiente		

ENVIADO POR:	VALIDADO POR:	APROBADO POR:	FINALIZADO POR:
--------------	---------------	---------------	-----------------

Fuente Sistema de información Pandora

Herramientas Utilizadas

El presente monitoreo se efectuó con el registro de la información cargada por las unidades de gestión (primera línea de defensa) en las hojas de vida dispuestas en Pandora en el submódulo de indicadores aplicando ejercicios de autocontrol, seguido por la Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información OAPTI como segunda línea de defensa quien se encarga de revisar la calidad e integralidad del dato reportado por la unidad de gestión, y analizando la concordancia con el objetivo planteado y las unidades de medida definidas, seguido de la publicación del seguimiento de los indicadores por proceso generados por el sistema de información institucional, en la página web de la Entidad.

Resultado del monitoreo

La Oficina Asesora de Planeación y Tecnología de la Información realiza el monitoreo al segundo reporte de autocontrol de la primera línea de defensa mediante el cual se verifica la información y datos entregados para dar cuenta del avance de cada uno de sus indicadores.

De igual manera, se establecieron dos grandes clasificaciones de indicadores, de desempeño y resultado, que permiten evidenciar las actividades y acciones establecidas al interior de las unidades de gestión y los resultados y productos finales de cara a la ciudadanía y al interior de la Entidad.

A partir de esto, se consiguió la formulación de cincuenta y cuatro indicadores de gestión correspondientes a los procesos definidos por la Entidad, los cuales cumplieron el flujo de aprobación dispuesto por la OAPTI:

- Registro del indicador
- Envío a revisión de la OAPTI
- Aprobación por parte del líder de proceso
- Aprobación jefa OAPTI, como se muestra en la siguiente tabla

INDICADORES DE GESTIÓN IDARTES

Tabla 2 Indicadores de Gestión Idartes

Estratégico		
Proceso	Tipo	Nombre del Indicador de Gestión
Direccionamiento Estratégico Institucional	Eficacia	Implementación de la gestión ambiental
	Eficacia	Índice de cumplimiento ODS 3 - Salud y Bienestar
	Eficacia	Índice de Cumplimiento de ODS 4 - Educación de calidad
	Eficacia	Índice de Cumplimiento de ODS 8 - Trabajo decente y crecimiento económico
	Eficacia	Índice de Cumplimiento de ODS 11 – Ciudades y comunidades sostenibles
	Eficacia	Índice de Cumplimiento de ODS 16 – Paz, justicia e instituciones sólidas
	Eficacia	Índice de Cumplimiento de ODS
	Eficacia	Índice ejecución Presupuestal general de Proyectos de Inversión
	Eficacia	Índice Ejecución Metas Físicas General Proyectos de Inversión
	Eficacia	Índice General Proyectos de Inversión

Estratégico		
Proceso	Tipo	Nombre del Indicador de Gestión
	Eficacia	Cumplimiento en el Modelo Integrado de Planeación y Gestión MIPG
Gestión para la Mejora Continua	Eficacia	Porcentaje de mapas de riesgos monitoreados
Gestión de Participación Ciudadana	Eficacia	Cumplimiento de las actividades de participación de Idartes
Gestión Estratégica de Comunicaciones	Eficacia	Implementación de la estrategia de comunicaciones
	Efectividad (efecto/impacto)	Satisfacción de los canales de comunicación interno
Gestión del Relacionamento con la Ciudadanía	Eficacia	Peticiones realizadas por la ciudadanía, contestadas oportunamente de acuerdo con los términos de ley
	Efectividad (efecto/impacto)	Satisfacción de la ciudadanía y demás partes interesadas con la atención recibida, a través de los canales de atención dispuestos por la Entidad.
Gestión del Conocimiento	Eficacia	Cumplimiento del Plan de Acción de Gestión del Conocimiento

Transversales		
Proceso	Tipo	Nombre del Indicador de Gestión
Gestión Financiera	Eficacia	Cumplimiento de la socialización y publicación del plan de sostenibilidad contable
	Eficacia	Ordenes de pagos tramitadas
	Eficacia	Expedición errónea de CDPs por digitación inexacta frente a su solicitud.
	Eficacia	Expedición errónea de CRPs por digitación inexacta frente a su solicitud.
	Efectividad (efecto/impacto)	Publicación oportuna de los Estados Financieros de la Entidad
Gestión de Bienes, Servicios y Planta Física	Calidad	Índice de oportunidad en tiempos de respuestas a las solicitudes ingresos de bienes
	Efectividad (efecto/impacto)	Cobertura del servicio de Aseo y Cafetería
	Efectividad (efecto/impacto)	Prestación de servicio de vigilancia en las sedes y escenarios de Idartes
	Eficacia	Eficacia en la atención a requerimientos de Infraestructura & Mantenimiento
Gestión Documental	Eficacia	Implementación del Plan Institucional de Archivo
Gestión Talento Humano	Eficacia	Recaudo incapacidades con EPS, ARL y PENSIONES
	Efectividad (efecto/impacto)	Satisfacción de los funcionarios con el Plan de Bienestar
	Eficacia	Ejecución de actividades de bienestar e incentivos del Plan Institucional de Bienestar
	Eficacia	Ejecución de capacitaciones del Plan Institucional de Capacitación

Transversales		
Proceso	Tipo	Nombre del Indicador de Gestión
	Eficacia	Evaluación del desempeño laboral de funcionarios en carrera administrativa, libre nombramiento y remoción, provisionalidad y temporales
	Eficacia	Provisión de vacantes
	Eficacia	Ejecución del plan de trabajo de la estrategia de integridad pública
	Efectividad (efecto/impacto)	Evaluación de las capacitaciones
Gestión en seguridad y salud en el trabajo	Eficacia	Ejecución del plan de trabajo anual SST
Gestión de Tecnologías de la información	Calidad	Cumplimiento de las ANS en mesa de ayuda
	Eficacia	Cumplimiento de Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI
	Eficacia	Uso y apropiación de Tecnologías de la Información
	Efectividad (efecto/impacto)	Disponibilidad de la infraestructura tecnológica
	Eficacia	Índice de madurez del Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información - MSPÍ
	Eficacia	Efectividad en la atención de los incidentes de seguridad de la información reportados
Gestión Jurídica	Eficacia	Eficacia en la revisión de actos administrativos
	Eficacia	Porcentaje de cumplimiento de los tramites contractuales allegados a la Oficina Asesora Jurídica durante un periodo
	Eficacia	Eficacia en la actualización de procesos judiciales actualizados en SIPROJWEB

Misional		
Proceso	Tipo	Nombre del Indicador de Gestión
Gestión de Formación en las Prácticas Artísticas	Producto	Participación en procesos de cualificación de atención con primera infancia.
	Resultados finales	Permanencia de participantes en los procesos de formación programa CREA
	Efectividad (efecto/impacto)	Incidencia global percibida de las atenciones en Espacios Nidos
	Efectividad (efecto/impacto)	Calidad en términos de percepción de los participantes asistentes a los Centros Crea sobre el Programa de formación artística Crea
Gestión Integral de Espacios Culturales	Eficiencia	Medir el incremento en número de actividades realizadas en las localidades priorizadas.

Control y evaluación		
Proceso	Tipo	Nombre del Indicador de Gestión
Control Disciplinario Interno	Eficacia	Trámite de quejas, informes y/o traslados por competencia
	Eficacia	Decisiones proferidas dentro de los procesos disciplinarios
Control y Evaluación Independiente	Eficacia	Cumplimiento del Plan Anual de Auditoría.

Fuente. Elaboración propia equipo OAP

Indicadores claves de riesgo

Los Indicadores Clave de Riesgo (Key Risk Indicators – KRI, por sus siglas en inglés) surgen como una herramienta fundamental para tomar decisiones informadas orientadas a la mitigación de riesgos.

Estos indicadores tienen como función principal monitorear los riesgos clave que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos durante las diferentes etapas de la gestión institucional. Así mismo, son esenciales para realizar ajustes en la operación cuando sea necesario, lo que permite asegurar que los riesgos sean gestionados de manera adecuada y que las decisiones se tomen oportunamente para mitigar cualquier desviación o amenaza. postulados por el Departamento Administrativo de la Función Público – DAFP.

Como resultado del análisis de riesgos de la entidad, se identificaron 18 riesgos que requieren contar con Indicadores Clave de Riesgo (KRI) asociados para la vigencia 2025. Sin embargo, solo 13 riesgos disponen de indicadores definidos, por lo que se recomienda formular, en la vigencia 2026, los 5 Indicadores Clave de Riesgo pendientes, con el propósito de fortalecer el monitoreo, control y la gestión preventiva de los riesgos institucionales, cómo se detalla a continuación:

Tabla 3 Indicadores claves de riesgo

Proceso	Riesgo	Indicador
Gestión control disciplinario interno	Posibilidad de afectación de imagen por el vencimiento de términos debido a la insuficiencia de personal para gestionar la totalidad de los procesos disciplinarios adelantados en la oficina.	(GES-DES-004656-25) Decisiones proferidas dentro de los procesos disciplinarios
Gestión jurídica	Posibilidad de pérdida de imagen por requerimientos de los usuarios debido a la expedición de actos administrativos fuera de los requisitos legales y procedimentales establecidos en la normatividad vigente.	(GES-DES-004661-25) Eficacia en la revisión de actos administrativos
Gestión jurídica	Posibilidad de Afectación Reputacional por la no actualización de la información de los procesos judiciales y/o extrajudiciales debido a falta de incorporación de registros dentro del Sistema de información de procesos judiciales de Bogotá D.C - SIPROJ WEB.	(GES-DES-004875-25) Eficacia en la actualización de procesos judiciales actualizados en SIPROJWEB
Gestión jurídica	Posibilidad de afectación reputacional y económica por falta de pericia técnica, financiera y jurídica debido a errores en la estructuración de los documentos y estudios previos para la contratación de bienes, servicios u obras para la Entidad.	Formular indicador

Proceso	Riesgo	Indicador
Gestión de relacionamiento con la ciudadanía	Posibilidad de pérdida de imagen institucional por el vencimiento de términos de los derechos de petición, debido a las demoras en la emisión de los oficios de respuesta, a la luz de los objetivos de la Política Pública Distrital de Servicio a la Ciudadanía	(GES-DES-004663-25) Peticiones realizadas por la ciudadanía, contestadas oportunamente de acuerdo con los términos de ley
Gestión de relacionamiento con la ciudadanía	Posibilidad pérdida de imagen por el aumento en el número de reclamos debido a la inadecuada prestación de los servicios por parte de las unidades de gestión.	Formular indicador
Gestión documental	Posibilidad de pérdida de imagen por daño, pérdida o destrucción del acervo documental institucional, debido a la inadecuada implementación del Plan de Conservación Documental.	(GES-DES-004677-25) Implementación del Plan Institucional de Archivo
Gestión de bienes, servicios y planta física	Posibilidad de pérdida de imagen por no prestar servicios en los equipamientos a los usuarios, debido a que no se implementaron los mantenimientos preventivos y correctivos, intervenciones y/o adecuaciones a las infraestructuras físicas, requeridos en las solicitudes de los encargados de los equipamientos, sedes, CREAS y escenarios a cargo de la entidad.	(GES-DES-004772-25) Eficacia en la atención a requerimientos de Infraestructura & Mantenimiento
Gestión financiera	Posibilidad de afectación económica y de imagen por PAC no ejecutado, debido a la recepción de información inoportuna por parte de las unidades de gestión.	(GES-DES-004722-25) Expedición errónea de CDPs por digitación inexacta frente a su solicitud. (GES-DES-004771-25) Expedición errónea de CRPs por digitación inexacta frente a su solicitud.
Gestión de circulación de las prácticas artísticas	Posibilidad de afectación reputacional por la dificultad de la de la obtención de la información requerida para los reportes de política por parte de las unidades de Gestión responsables y debido al desconocimiento de las políticas públicas de los sectores sociales.	Formular indicador
Direccionamiento estratégico institucional	Posible afectación de la imagen de la entidad por la baja calidad y oportunidad del dato reportado, debido al desconocimiento de requisitos y/o estándares por parte del responsable del seguimiento el cual no permite realizar un seguimiento efectivo de la gestión del proceso.	(GES-DES-004645-25) Índice ejecución general proyectos de inversión
Direccionamiento estratégico institucional	Posible afectación en la imagen de la entidad por la generación de hallazgos por parte de entes de control, debido al incumplimiento de la programación definida para los proyectos de inversión institucional y las metas físicas y financieras asociadas a estos	(GES-DES-004644-25) Índice ejecución metas físicas general proyectos de inversión
Gestión de tecnologías de la información	Posibilidad de afectación de imagen por una inadecuada gestión operativa de la infraestructura generando una indisponibilidad en los servicios o herramientas tecnológica de red o datos.	(GES-RES-004726-25) Disponibilidad de la infraestructura tecnológica

Proceso	Riesgo	Indicador
Evaluación independiente	Posibilidad de afectación reputacional por sanción de entes de control y/o disciplinario, debido a la inoportunidad en los reportes de información a cargo del Área de Control Interno.	Formular indicador
Evaluación independiente	Posibilidad de afectación reputacional por informes de auditoría o de seguimientos que no aportan a la mejora institucional, debido al incumplimiento del rigor técnico en la elaboración de informes de auditoría o de seguimientos.	(GES-DES-004641-25) Cumplimiento del Plan Anual de Auditoría.
Gestión estratégica de comunicaciones	Posible afectación de la imagen de la entidad por uso indebido de contenidos e imagen institucional en redes sociales debido a la creación de cuentas en redes sociales sin previo control y conocimiento del área de comunicaciones.	(GES-RES-004679-25) Satisfacción de los canales de comunicación interno
Gestión estratégica de comunicaciones	Posible afectación en la imagen de la entidad por retraso en la continuidad del desarrollo de las actividades, eventos o publicaciones debido a que no se cumplen los tiempos establecidos y requisitos para la entrega de insumos por parte de las unidades de gestión	Formular indicador
Gestión estratégica de comunicaciones	Posible afectación de credibilidad e identidad de la marca institucional por el uso indebido de contenidos e imagen institucional en los diferentes canales de comunicación de la entidad.	(GES-DES-004678-25) Implementación de la estrategia de comunicaciones -

Fuente. Elaboración propia equipo OAP

De acuerdo a la construcción de estos indicadores de gestión se clasificaron de la siguiente manera:

DESEMPEÑO

Los indicadores de desempeño son medidas que describen cuan bien se están desarrollando los objetivos de un programa, un proyecto y/o la gestión de una institución. Asimismo, permite responder interrogantes sobre el cumplimiento de los objetivos planteados, el nivel de satisfacción de la población objetivo, entre otras.

Este tipo de indicadores a su vez, se dividen en eficacia, eficiencia y calidad; a continuación, se presenta su cumplimiento en relación con la frecuencia de medición y las metas planteadas por cada proceso en el que se permita visualizar su gestión.

Calidad

Buscan medir aspectos relacionados con la capacidad de la Entidad para atender a las necesidades y demandas de sus usuarios bajo preceptos de rapidez e inmediatez satisfacción a la hora de brindar bienes u ofrecer servicios.

Tabla 3. Indicadores Calidad

Proceso	Nombre del Indicador - Calidad	Programado	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DEC
Gestión de Bienes, Servicios y Planta Física	Índice de oportunidad en tiempos de respuestas a las solicitudes ingresos de bienes	100%	-	100	-	-	-	100
Gestión de Tecnologías de la información	Cumplimiento de las ANS en mesa de ayuda	86%	93	89,26	88,57	98,88	95,94	94,53

Fuente. Elaboración propia equipo OAP

Para este caso los indicadores propuestos desde calidad permiten conocer el avance en la gestión en relación con la atención de las necesidades que requieren desde su proceso para dar cumplimiento a sus objetivos,

- Índice de oportunidad en tiempos de respuestas a las solicitudes ingresos de bienes: se observando que durante el seguimiento de los tres cuatrimestres de la vigencia 2025, se dio cumplimiento en la ejecución con lo programada a lo ejecutado Durante el último cuatrimestre de 2025 se alcanzó un cumplimiento del 100 % en el indicador de tiempo de respuesta a las solicitudes de ingreso presentadas por las distintas unidades de gestión. Dichas solicitudes correspondieron a equipos de comunicaciones, equipos de cómputo, muebles y enseres, elementos de ferretería, edificaciones identificadas como Pilona 10 y Pilona 20, así como softwares desarrollados por el Instituto. La totalidad de las solicitudes fue atendida dentro de los plazos establecidos, lo que evidencia la eficiencia, oportunidad y efectividad de los procesos internos implementados.
- Cumplimiento de las ANS en mesa de ayuda: se evidencio que, durante su seguimiento mensual, se dio cumplimiento conforme a lo programado y lo ejecutado, en relación al mes de diciembre la Mesa de Servicios TI gestionó un total de 1006 solicitudes, evidenciando un aumento en el volumen de requerimientos respecto al mes anterior, relacionado con contratación, adiciones, prorrogas y paz y salvos. Si bien el impacto fue mitigado mediante la implementación de acciones de contingencia, esta situación influyó en los tiempos de respuesta, reflejándose en un indicador de eficiencia, que se ubicó en 94,53%. No obstante, el equipo técnico mantuvo su compromiso con la continuidad operativa y logró atender la mayoría de las solicitudes dentro de los plazos establecidos en los Acuerdos de Nivel de Servicio (ANS).

Eficacia

Buscan determinar si el cumplimiento de un objetivo específico es coherente con la meta establecida previamente, es decir, estos indicadores, permiten evidenciar el cumplimiento de la capacidad o acierto en la consecución de tareas y/o trabajos; a su vez, contemplan el cumplimiento de los diferentes planes, programas y proyectos, y proporcionan un análisis respecto a la medición del grado en el que una meta ha sido cumplida teniendo en cuenta los plazos y demás aspectos definidos.

Tabla 4 Indicador Eficacia

Proceso	Nombre del Indicador - Eficacia	Programado	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DEC
Direccionamiento Estratégico Institucional	Cumplimiento en el modelo integrado de planeación y gestión MIPG	100%	-	99,47	-	-	-	100,65
Direccionamiento Estratégico Institucional	Implementación de la gestión ambiental	100%	-	-	-	-	-	100
Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice ejecución presupuestal general proyectos de inversión	100%	-	-	79,75	-	-	93,63
Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice ejecución metas físicas general proyectos de inversión	100%	-	-	70,47	-	-	99,83

Proceso	Nombre del Indicador - Programado	Eficacia	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DEC
Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice ejecución general proyectos de inversión	100%	-	-	75,11	-	-	96,73
Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento ODS 3 - salud y bienestar	100%	-	-	-	-	-	100
Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento ODS 4 - educación de calidad	100%	-	-	-	-	-	100
Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento ODS 8 - trabajo decente y crecimiento económico	100%	-	-	-	-	-	100
Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento ODS 16 - paz, justicia e instituciones sólidas	100%	-	-	-	-	-	100
Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento de ODS 11 – ciudades y comunidades sostenibles	100%	-	-	-	-	-	100
Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento de ODS	100%	-	-	-	-	-	100
Gestión de Tecnologías de la información	Cumplimiento de plan estratégico de tecnologías de la información - PETI	85%	-	100	-	-	-	100
Gestión de Tecnologías de la información	Uso y apropiación de tecnologías de la información	100%	-	-	-	-	-	100
Gestión de Tecnologías de la información	Índice de madurez del modelo de seguridad y privacidad de la información - MSPI	100%	-	94,12	-	-	-	82,35
Gestión de Tecnologías de la información	Efectividad en la atención de los incidentes de seguridad de la información reportados	80%	-	-	-	-	-	100
Gestión Estratégica de Comunicaciones	Implementación de la estrategia de comunicaciones	100%	-	-	100	-	-	100
Gestión del Relacionamiento con la Ciudadanía	Peticiones realizadas por la ciudadanía, contestadas oportunamente de acuerdo con los términos de ley	100%	100	100	100	100	100	100
Gestión del Conocimiento	Cumplimiento del plan de acción de gestión del conocimiento	100%	-	46,67	-	-	-	100
Gestión para la Mejora Continua	Porcentaje de mapas de riesgos monitoreados	72%	-	100	-	-	-	100
Control y Evaluación Independiente	Cumplimiento del plan anual de auditoría.	100%	-	-	-	-	-	100
Gestión de Participación Ciudadana	Cumplimiento de las actividades de participación de Idartes	100%	-	-	-	-	-	100
Gestión Jurídica	Eficacia en la revisión de actos administrativos	100%	-	-	-	-	-	100

Proceso	Nombre del Indicador - Eficacia	Programado	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DEC
Gestión Jurídica	Porcentaje de cumplimiento de los trámites contractuales allegados a la oficina asesora jurídica durante un periodo	100%	-	99,56	-		-	99,69
Gestión Jurídica	Eficacia en la actualización de procesos judiciales actualizados en SIPROJWEB	100%	-	-	100	-	-	100
Gestión Financiera	Cumplimiento de la socialización y publicación del plan de sostenibilidad contable	100%	-	-	-	-	-	100
Gestión Financiera	Ordenes de pagos tramitadas	100%	99,65	99,37	99,64	99,19	98,94	99,62
Gestión Financiera	Expedición errónea de CDPS por digitación inexacta frente a su solicitud.	3,00%	-	-	1,37	-	-	0,87
Gestión Financiera	Expedición errónea de CRPS por digitación inexacta frente a su solicitud.	2,00%	-	-	1,04	-	-	1
Gestión Talento Humano	Recaudo incapacidades con EPS, ARL y pensiones	100%	-	-	66,67	-	-	100
Gestión Talento Humano	Ejecución de actividades de bienestar e incentivos del plan institucional de bienestar	100%	-	100	-		-	100
Gestión Talento Humano	Ejecución de capacitaciones del plan institucional de capacitación	100%	-	100	-		-	100
Gestión Talento Humano	Evaluación del desempeño laboral de funcionarios en carrera administrativa, libre nombramiento y remoción, provisionalidad y temporales.	70%	-	-	-	-	-	100
Gestión Talento Humano	Provisión de vacantes	100%	-	-	-	-	-	105
Gestión Talento Humano	Ejecución del plan de trabajo de la estrategia de integridad pública	100%	-	100	-		-	100
Gestión Documental	Implementación del plan institucional de archivo	100%	-	100	-		-	100
Gestión de Bienes, Servicios y Planta Física	Eficacia en la atención a requerimientos de infraestructura & mantenimiento	100%	-	-	-	-	-	94,14
Control Disciplinario Interno	Trámite de quejas, informes y/o traslados por competencia	100%	-	-	-	-	-	100
Control Disciplinario Interno	Decisiones proferidas dentro de los procesos disciplinarios	100%	-	-	-	-	-	100

Proceso	Nombre del Indicador - Programado	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DEC	
Gestión en seguridad y salud en el trabajo	Ejecución del plan de trabajo anual SST	90%	-	-	100	-	-	100

Fuente. Elaboración propia equipo OAP

Al analizar el cuadro consolidado de los treinta y nueve (39) indicadores de eficacia, se evidencia que varios procesos dieron cumplimiento a la programación establecida, de acuerdo con la frecuencia de medición definida, lo cual permite determinar un adecuado nivel de desempeño frente a las metas fijadas para el período evaluado.

Los procesos que presentan cumplimiento de sus indicadores conforme a lo programado son los siguientes:

Direccionamiento Estratégico Institucional
Gestión Estratégica de Comunicaciones
Gestión del Relacionamento con la Ciudadanía
Gestión del Conocimiento
Gestión para la Mejora Continua
Control y Evaluación Independiente
Gestión de Participación Ciudadana
Gestión Jurídica
Gestión Financiera
Gestión del Talento Humano
Gestión Documental
Control Disciplinario Interno
Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo

En estos casos, se destacan avances sostenidos e incluso mejoras en el comportamiento de algunos indicadores, lo cual refleja una tendencia positiva y el compromiso de los equipos responsables con el logro de los objetivos institucionales.

• Eficiencia

Los indicadores de eficiencia miden la relación existente entre el avance en el logro de un determinado objetivo y los recursos empleados (temporales, físicos, presupuestales, tecnológicos, humanos) para la consecución del mismo, se trata del manejo de los recursos disponibles de acuerdo con las metas establecidas dentro periodo en específico, así pues, se evidencia la relación entre el logro a evaluar y un recurso asignado, mayor será la eficiencia con la que se ha ejecutado el proceso, es decir, existe una mayor productividad en el uso y administración de los recursos.

Tabla 5. Indicador Eficiencia

Proceso	Nombre del Indicador - Eficiencia	Programado	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DEC
Gestión Integral de Espacios Culturales	Medir el incremento en número de actividades realizadas en las localidades priorizadas.	100%	-	-	-	-	-	286

Fuente. Elaboración propia equipo OAP

Este nuevo indicador de eficiencia tiene como objetivo de descentralizar y democratizar el acceso al arte y la cultura científica en la ciudad midiendo el incremento de las actividades de gestión en el marco de las acciones de territorialización, las actividades asociadas al indicador se ejecutan en localidades priorizadas, en concordancia con el enfoque territorial adoptado. Para el

cierre de la vigencia 2025, se cierra con una cobertura del 100% de las localidades priorizadas, con un incremento del 330,5% en el desarrollo de actividades en estos territorios, sin que se viera afectada la programación presupuestal de la Subdirección de Equipamientos Culturales.

Cabe resaltar que la ejecución superó la programación inicial, presentándose una sobre ejecución positiva del indicador por lo cual es importante aclarar que la meta proyectada se estableció con base en la línea base correspondiente a las actividades territoriales realizadas durante el segundo semestre de la vigencia 2024, lo cual permite evidenciar un avance significativo en el fortalecimiento del enfoque territorial en la gestión institucional por lo cual se recomienda que para los riesgos de la vigencia 2026 se revise la línea base con el fin de ajustar la meta o la formula del indicador y no se refleje una sobre ejecución.

RESULTADO

Son aquellos que cuantifican los efectos relacionados con la intervención pública; dichos efectos pueden ser incididos por factores externos y no necesariamente se producen directamente por la intervención pública. Este tipo de indicadores a su vez, se dividen en efectividad (efecto/impacto), producto y resultados finales; a continuación, se presenta su cumplimiento en relación con la frecuencia de medición y las metas planteadas por cada proceso en el que se permita visualizar su gestión.

Efectividad (efecto/impacto): buscan identificar, a través de metodologías minuciosas, los cambios en la población objetivo luego de implementados ciertos planes, programas y proyectos o haber recibido diferentes bienes o servicios, es decir que buscan definir cuál es el efecto o impacto en dicha población y cómo el logro de lo propuesto contribuye a resolver las necesidades identificadas.

Tabla 6. Indicador Efectividad (efecto/impacto)

Proceso	Nombre del Indicador – Efectividad	Programado	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DEC
Gestión de Tecnologías de la información	Disponibilidad de la infraestructura tecnológica	100%	-	-	-	-	-	97,9
Gestión Estratégica de Comunicaciones	Satisfacción de los canales de comunicación interno	100%	-	-	100	-	-	100
Gestión del Relacionamento con la Ciudadanía	Satisfacción de la ciudadanía y demás partes interesadas con la atención recibida, a través de los canales de atención dispuestos por la entidad.	100%	100	99,19	99,44	98,88	98,63	98,95
Gestión de Formación en las Prácticas Artísticas	Incidencia global percibida de las atenciones en espacios nidos	100%	-	100	-	-	-	100
Gestión de Formación en las Prácticas Artísticas	Calidad en términos de percepción de los participantes asistentes a los centros crea sobre el programa de formación artística crea	100%	-	-	-	-	-	100
Gestión Financiera	Publicación oportuna de los estados financieros de la entidad	90%	-	-	100	-	-	100
Gestión Talento Humano	Satisfacción de los funcionarios con el plan de bienestar	72%	-	-	-	-	-	86,27
Gestión Talento Humano	Evaluación de las capacitaciones	70%	-	-	90,91	-	-	88,89
Gestión de Bienes, Servicios y Planta Física	Cobertura del servicio de aseo y cafetería	100%	-	-	67,5	-	-	100

Proceso	Nombre del Indicador – Efectividad	Programado	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DEC
Gestión de Bienes, Servicios y Planta Física	Prestación de servicio de vigilancia en las sedes y escenarios de idartes	100%	-	-	100	-	-	100

Fuente. Elaboración propia equipo OAP

Con relación a los diez (10) indicadores asociados a resultados de efectividad o impacto, se evidencia que todos cumplieron con la programación establecido para la vigencia, algunos con ejecución por encima. Estos resultados reflejan el efecto positivo de la gestión realizada por cada uno de los procesos, permitiendo generar impacto en los grupos objetivo con respecto a los servicios prestados.

Producto

Permiten medir el impacto que puede llegar a tener el desarrollo de un determinado programa dentro de un grupo social de incidencia ya sea a corto, mediano o largo plazo, a través de la medición de la cantidad de bienes o servicios producidos por una Entidad. Es decir, muestra de manera cuantitativa los bienes y servicios producidos y provistos por un organismo público o una acción gubernamental.

Tabla 7. Indicador Producto

Proceso	Nombre del Indicador – Producto	Programado	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DEC
Gestión de Formación en las Prácticas Artísticas	Participación en procesos de cualificación de atención con primera infancia.	100%	-	-	-	-	-	125

Fuente. Elaboración propia equipo OAP

Dentro del seguimiento realizado al indicador asociados al proceso de gestión de formación en las prácticas artísticas se evidencio que se dio cumplimiento con una sobre ejecución durante el último semestre, toda vez que la meta propuesta (1140 personas), con 1307 personas de las cuales a lo largo del año 474 personas participaron en procesos de 3 o más atenciones. En voz de los participantes, sobre el fortalecimiento en Espacio Ambiente desarrollado en el marco del convenio con la Secretaría de Educación del Distrito.

Resultados finales

Permiten evidenciar los cambios que se generan en los ciudadanos una vez recibidos los bienes o servicios. Además, permiten medir los resultados esperados luego de la finalización de la implementación de programas, el desarrollo de proyectos o después de recibidos los bienes o servicios.

Tabla 8. Indicador Resultados finales

Proceso	Nombre del Indicador – Resultados	Programado	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DEC
Gestión de Formación en las Prácticas Artísticas	Permanencia de participantes en los procesos de formación programa crea	100%	-	-	-	-	-	100

Fuente. Elaboración propia equipo OAP

Para este indicador se presenta un 100% de cumplimiento de lo programado, teniendo en cuenta el rango de gestión establecido en la hoja de vida, Durante el segundo semestre, el indicador de permanencia ha reflejado un comportamiento estable de la permanencia en las diferentes líneas del programa. La línea "Arte en la Escuela" presenta el mayor porcentaje de permanencia con un 71%, lo cual se asocia a una mayor regularidad en la asistencia (28 asistencias promedio sobre 40 talleres posibles) y a la articulación directa con el calendario escolar. Por su parte, la línea "Arte y Salud" alcanza una permanencia del 67%, mientras que la línea "Impulso Colectivo" registra un 64%, cifras que, aunque inferiores a Arte en la Escuela, evidencian un compromiso significativo de los participantes en contextos con dinámicas territoriales y poblacionales más variables. "

CONCLUSIÓN

Para finalizar, es importante señalar que el ejercicio de clonación y creación de indicadores de la vigencia 2025, adelantado por el Idartes, ha permitido contar con herramientas útiles y eficaces para la medición del cumplimiento de los objetivos institucionales, evidenciando la materialización de la planeación y la gestión. Este proceso fue liderado por la Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información, la cual adoptó los lineamientos establecidos en la *Guía para la construcción y análisis de indicadores de gestión* del Departamento Administrativo de la Función Pública, integrándolos a la guía interna para la construcción y monitoreo de indicadores.

De esta manera, desde la etapa de diseño, los indicadores fueron orientados a permitir a la Entidad conocer el grado de ejecución de las actividades propuestas, así como el logro de los resultados planeados en cada una de las unidades de gestión y sus respectivos procesos y procedimientos. Igualmente, se busca cuantificar los efectos de la intervención institucional sobre poblaciones específicas.

El seguimiento permanente a los indicadores, ejercido desde la primera línea de defensa (autocontrol) y complementado por la segunda línea de defensa (monitoreo institucional), permitió evidenciar el cumplimiento satisfactorio de los indicadores formulados, conforme a lo programado, dando cuenta de una gestión articulada, planificada y orientada a resultados. No obstante, se resalta la importancia de evaluar los indicadores de eficiencia y de producto, con el fin de determinar si los resultados obtenidos fueron positivos para los procesos o si representan desviaciones frente al plan original; en consecuencia, se recomienda ajustar dichos indicadores para la vigencia 2026.

RECOMENDACIONES

En el marco de la responsabilidad que le asiste a la Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información de brindar acompañamiento y asesoramiento a las unidades de gestión como primera línea de defensa y con el propósito de identificar acciones de mejora que permitan el cumplimiento a la gestión realizadas para el cumplimiento de lo programado en los indicadores registrados en Sistema Institucional de Planeación e Información - Pandora, la OAPTI se permite indicar lo siguiente:

1. Los monitoreos realizados por la segunda línea de defensa permiten medir la gestión de la planeación y facilitan realizar retroalimentación e identificar acciones de mejora que permitan llevar a la Entidad al logro de sus objetivos.
2. Se recomienda realizar ejercicios de autocontrol por parte de las Unidades de Gestión al interior de sus áreas y equipos, con la revisión y seguimiento cuantitativo y cualitativo de los indicadores formulados.
3. Desde la segunda línea de defensa se realiza monitoreo permanente según cronograma de seguimiento lo que permite identificar rezagos en los datos reportados por parte de las unidades de gestión y así se generan alertas que permiten subsanar y presentar la información acorde al objeto de medición.
4. Es importante que las unidades de gestión hagan una revisión de los indicadores formulados para la vigencia 2025 y verifiquen su medición y los resultados obtenidos en relación con los comportamientos obtenidos para así identificar si estos tuvieron impactos significativos al interior de cada unidad de gestión y realizar las respectivas acciones de mejora.



Radicado: **20261200110553**

Fecha **03-02-2026 10:14**

Documento 20261200110553 firmado electrónicamente por:

Anyela Viviana Gonzalez Chavarro, Contratista, Oficina Asesora de Planeación, Fecha de Firma: 03-02-2026 10:15:07



96149e69d873df200227e10f19416f73b345af3b1889ddd179b0a95f399930ba

