

Bogotá D.C, 30 de enero de 2026

PARA:       MARÍA CLAUDIA PARIAS DURÁN  
Dirección General

DE:         NESTOR FERNANDO AVELLA AVELLA  
Asesor de Control Interno

ASUNTO:    Informe de evaluación a la gestión por dependencias 2025

Cordial saludo, Directora:

En consideración a las actividades previstas en el Plan Anual de Auditoría 2026, aprobado por el Comité Institucional de Coordinación de Control Interno, y en ejercicio de las funciones establecidas en la Ley 87 de 1993 y el Decreto 648 de 2017, en particular las relacionadas con el rol de evaluación y seguimiento a cargo de las Oficinas de Control Interno o quien haga sus veces, se remite el informe de evaluación por dependencias correspondiente a la vigencia 2025, para los fines pertinentes.

Atentamente,

Anexo:       Lo enunciado en diecisiete (17) folios  
Proyectó:    Lida Cubillos Hernández – Contratista Área de Control Interno  
**Documento 20261300104043 firmado electrónicamente por:**

**NESTOR FERNANDO AVELLA AVELLA**, Asesor Control Interno, Área de Control Interno,  
Fecha firma: 30-01-2026 12:32:16

Proyectó:    LIDA CONSTANZA CUBILLOS HERNANDEZ - Área de Control Interno

Anexos: 17 folios, Informe





INSTITUTO DISTRITAL  
DE LAS ARTES  
**IDARTES**



Radicado: **20261300104043**

Fecha: 30-01-2026

Pág. 2 de 2

cb7a79235c717d754a1f8d131c08031cdb303f61a3fbc6e10ed70399b347a9ef

Código de Verificación CV: ed202 Comprobar desde:



 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE Instituto Distrital de las Artes</p>	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 1 de 17

## **INFORME DE EVALUACIÓN A LA GESTIÓN POR DEPENDENCIAS 2025**

### **ÁREA DE CONTROL INTERNO**

### **INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES**

**BOGOTÁ D.C.  
ENERO DE 2026**

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE Instituto Distrital de las Artes</p>	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 2 de 17

## TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>1. OBJETIVO .....</b>	<b>3</b>
<b>2. ALCANCE.....</b>	<b>3</b>
<b>3. NORMATIVIDAD .....</b>	<b>4</b>
<b>4. METODOLOGÍA .....</b>	<b>4</b>
<b>5. RESULTADOS.....</b>	<b>5</b>
<b>5.1 EJECUCIÓN PRESUPUESTAL .....</b>	<b>5</b>
<b>5.2 EJECUCIÓN DE INDICADORES .....</b>	<b>7</b>
<b>6. CONCLUSIONES .....</b>	<b>16</b>

	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 3 de 17

## INTRODUCCIÓN

El Área de Control Interno en cumplimiento de las disposiciones normativas establecidas en la Circular 04 de 2005, emitida por el Consejo Asesor del Gobierno Nacional en Materia de Control Interno de las entidades del Orden Nacional y Territorial, la Ley 909 de 2004, Ley 87 de 1993 y los Decretos 1083 de 2015, 943 de 2014 y 648 de 2017, realiza desde su rol de evaluador independiente, una evaluación de la gestión por áreas o dependencias en cada vigencia, la cual tiene como objetivo, satisfacer las demandas de la ciudadanía, a través de la prestación de bienes y servicios con criterios de calidad, eficiencia y oportunidad, así como de generar los insumos para la mejora institucional.

### 1. OBJETIVO

Realizar la evaluación a la gestión institucional de la entidad con corte al 31 de diciembre de 2025, basado en el resultado de la ejecución presupuestal para los proyectos de inversión y que están asociados al Plan de Desarrollo “Bogotá Camina Segura” frente a los indicadores de gestión definidos para algunos procesos y dependencias.

### 2. ALCANCE

Evaluar la gestión de las siguientes dependencias del IDARTES, teniendo como periodo de evaluación del 1 de enero al 31 de diciembre de la vigencia 2025, así:

- Dirección General
- Subdirección de las Artes
- Subdirección de Equipamientos Culturales
- Subdirección de Formación Artística
- Subdirección Jurídica
- Subdirección Administrativa y Financiera
- Subdirección de Infraestructura
- Gerencia de Artes Audiovisuales
- Gerencia de Arte Dramático
- Gerencia de Danza
- Gerencia de Literatura
- Gerencia de Música
- Gerencia de Artes Plásticas y Visuales
- Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la información
- Oficina de Control Disciplinario Interno
- Área de Comunicaciones
- Área de Control Interno

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE Instituto Distrital de las Artes	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 4 de 17

### 3. NORMATIVIDAD

- Ley 87 de 1993 “Por la cual se establecen normas para el ejercicio del control interno en las entidades y organismos del Estado y se dictan otras disposiciones”.
- La Ley 909 de 2004, artículo 39, inciso 2 “El jefe de control interno o quien haga sus veces en las entidades u organismos del Estado a los cuales se les aplica la presente ley, tendrá la obligación de remitir las evaluaciones de gestión de cada una de las dependencias, con el fin de que sean tomadas como criterio para la evaluación de los empleados, aspectos sobre el cual hará seguimiento para verificar su estricto cumplimiento”.
- Decreto 1083 de 2015, artículo 52 “El Desempeño laboral de los empleados de carrera administrativa deberá ser evaluado y calificado con base en parámetros previamente establecidos a partir de los planes anuales de gestión del área respectiva, de las metas institucionales y de la evaluación que sobre el área realicen las oficinas de control interno o quienes hagan sus veces, de los comportamientos y competencias laborales, habilidades y actitudes del empleado, enmarcado dentro de la cultura y los valores institucionales.
- Circular 04 de 2005 sobre “Evaluación institucional por dependencias en cumplimiento de la Ley 909 de 2004” del Consejo Asesor del Gobierno Nacional en materia de control interno de las entidades del orden nacional y territorial

### 4. METODOLOGÍA

La evaluación se llevó a cabo a partir del análisis del nivel de ejecución presupuestal de los proyectos de inversión, con corte al 31 de diciembre de 2025. En este ejercicio se tuvieron en cuenta las dependencias definidas desde la formulación de cada proyecto a cargo de la entidad, revisando el presupuesto inicialmente asignado, los compromisos adquiridos, la ejecución presupuestal alcanzada y la ejecución de los giros realizados. La información analizada provino del sistema de información Pandora y de los reportes suministrados por la Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información (OAPTI), correspondientes al mismo periodo de corte.

De igual forma, el análisis incorporó los indicadores de gestión, los cuales fueron organizados por proceso. Para su evaluación, se verificó la fuente de información registrada en las hojas de vida de los indicadores, se realizó su agrupación según el origen de la medición y la relación funcional entre las dependencias, y finalmente se calcularon resultados promedio, teniendo en cuenta el número de indicadores

 <b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> <small>CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE Instituto Distrital de las Artes</small>	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 5 de 17

asociados a la medición de la gestión en cada dependencia.

## 5. RESULTADOS

De conformidad con la metodología definida para la evaluación por dependencias, el Área de Control Interno elaboró una matriz de análisis que incorporó los cálculos correspondientes. Como resultado de este ejercicio, se obtuvo la siguiente información:

### 5.1 EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

En desarrollo del análisis presupuestal, y conforme al alcance previamente definido, se tuvo en cuenta la estructura organizacional vigente de la entidad. En este sentido, se evidenció que, a partir de la expedición del Acuerdo 008 de 2025 del Consejo Directivo del Instituto Distrital de las Artes – IDARTES, “por medio del cual se modifica la estructura organizacional del Instituto”, se crearon nuevas dependencias dentro de la entidad. Así, para efectos del análisis, considerando los cambios introducidos por dicho Acuerdo y la información presupuestal reportada en el sistema de información Pandora, se identificó la creación de: (i) la Subdirección Jurídica y la Gerencia de Contratación, respecto de las cuales la asignación presupuestal que anteriormente se encontraba asociada a la Oficina Jurídica se presenta de manera consolidada para el análisis presupuestal; y (ii) la Subdirección de Infraestructura, dependencia a la cual se vincula la información correspondiente al reporte de ejecución presupuestal generado a través del sistema de información Pandora.

**Tabla 1 Ejecución por dependencias y áreas con asignación presupuestal**

UNIDAD DE GESTIÓN	VALOR APROPIADO	VALOR EJECUTADO	% EJECUTADO	VALOR GIRADO	% GIRADO
Dirección General	\$ 789.148.699	\$ 789.148.699	100%	\$ 665.866.699	84%
Subdirección Jurídica	\$ 779.557.133	\$ 779.557.133	100%	\$ 634.186.900	81%
Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	\$ 4.243.059.690	\$ 4.239.624.519	100%	\$ 3.284.057.617	77%
Área de Control Interno	\$ 355.218.100	\$ 355.218.100	100%	\$ 281.180.433	79%
Área de Comunicaciones	\$ 2.225.708.507	\$ 2.225.564.304	100%	\$ 1.737.429.033	78%
Subdirección de Equipamientos Culturales	\$ 58.501.077.799	\$ 56.414.097.407	96%	\$46.018.243.144	79%
Subdirección de las Artes	\$ 50.677.844.898	\$ 50.631.244.359	100%	\$47.090.238.237	93%
Gerencia de Música	\$ 8.663.664.761	\$ 8.663.664.761	100%	\$ 7.999.988.558	92%
Gerencia de Arte Dramático	\$ 3.764.312.200	\$ 3.764.312.200	100%	\$ 3.734.717.664	99%

	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 6 de 17

UNIDAD DE GESTIÓN	VALOR APROPIADO	VALOR EJECUTADO	% EJECUTADO	VALOR GIRADO	% GIRADO
Gerencia de Artes Plásticas y Visuales	\$ 2.028.940.000	\$ 2.023.752.218	100%	\$ 1.760.390.549	87%
Gerencia de Artes Audiovisuales	\$ 5.112.693.426	\$ 5.112.693.426	100%	\$ 4.615.442.043	90%
Gerencia de Danza	\$ 3.537.975.096	\$ 3.537.975.096	100%	\$ 2.122.630.397	60%
Gerencia de Literatura	\$ 2.609.986.456	\$ 2.609.986.456	100%	\$ 2.293.905.010	88%
Subdirección Administrativa y Financiera	\$ 26.471.294.462	\$ 26.446.544.111	100%	\$22.380.528.809	85%
Oficina de Control Disciplinario Interno	\$ 120.055.000	\$ 119.305.000	99%	\$ 93.592.500	78%
Subdirección de Formación Artística	\$ 52.819.997.003	\$ 52.731.010.703	100%	\$47.084.114.218	89%
Subdirección de Infraestructura	\$ 2.780.883.759	\$ 2.777.782.559	100%	\$ 1.877.049.086	67%
<b>Total general</b>	<b>\$ 225.481.416.989</b>	<b>\$ 223.221.481.051</b>	<b>99%</b>	<b>\$193.673.560.897</b>	<b>86%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de la información registrada en Pandora.

A partir de la información presentada en la *Tabla 1 – Ejecución por dependencias y áreas con asignación presupuestal*, se observa que la entidad presenta, en términos generales, un comportamiento favorable en la ejecución presupuestal 2025, al alcanzar un 99 % de ejecución del valor apropiado, lo cual evidencia una adecuada planeación y gestión de los recursos durante la vigencia evaluada.

Al revisar el desempeño por dependencias, se identifica que la mayoría de las unidades de gestión registra niveles de ejecución iguales o cercanos al 100% (16 de 18 áreas y dependencias), lo que refleja una capacidad institucional consistente para comprometer los recursos asignados. Este comportamiento se presenta de manera homogénea en la Dirección General, varias subdirecciones, áreas transversales y gerencias artísticas, lo que da cuenta de un adecuado seguimiento a la programación presupuestal definida.

No obstante, al analizar la ejecución de los giros, se evidencian diferencias entre las dependencias, con porcentajes que, si bien en su mayoría superan el 75%, muestran brechas frente a la ejecución del compromiso. En particular, se identifican niveles más bajos de giros en la Gerencia de Danza, la Subdirección de Infraestructura y algunas áreas transversales, situación que puede estar asociada a los tiempos propios de la ejecución contractual, a la programación de actividades y al cumplimiento de hitos por parte de los contratistas.

De manera complementaria, se destacan dependencias como la Gerencia de Arte Dramático, que presenta una ejecución presupuestal del 100% y una ejecución de giros del 99%, la Subdirección de las Artes, con un 100% de ejecución y un 93% en giros, y así como la Gerencia de Música, con un 100% de ejecución y un 92% en giros. Estos resultados evidencian una mayor correspondencia entre el compromiso



	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 7 de 17

de los recursos y su giro efectivo, lo cual sugiere una articulación más eficiente entre la planeación financiera y la ejecución operativa de los proyectos.

En términos consolidados, el porcentaje total de giros alcanza el 86%. Este resultado resalta la importancia de mantener y fortalecer el seguimiento a la fase de pagos, en especial en aquellas dependencias donde se observan mayores diferencias entre los recursos comprometidos y los efectivamente girados, con el propósito de favorecer una mayor correspondencia entre la programación financiera y la ejecución operativa de los proyectos.

## 5.2 EJECUCIÓN DE INDICADORES

Se revisaron 54 indicadores, asociados a 17 procesos liderados por 8 áreas y dependencias, los cuales permiten realizar seguimiento al desempeño de la gestión institucional en términos de cumplimiento de actividades, resultados obtenidos y percepción de los grupos de interés. No obstante, es pertinente señalar que la entidad cuenta con un total de 21 procesos institucionales, por lo que no todos disponen de indicadores formulados a nivel de proceso.

Al respecto, se observa que el procedimiento de *Construcción, seguimiento, análisis y publicación de indicadores de gestión* no establece de manera explícita los criterios para definir cuándo resulta obligatoria la formulación de indicadores por proceso, ni cómo se asegura que los indicadores asociados a proyectos cubran de forma integral el alcance de los procesos misionales y de apoyo, aspecto que resulta relevante para la lectura integral del desempeño institucional desde el enfoque de gestión por procesos, en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).

**Tabla 2 No. de indicadores por proceso**

PROCESO	CANT. DE INDICADORES
Control Disciplinario Interno	2
Control y Evaluación Independiente	1
Direccionamiento Estratégico Institucional	11
Gestión de Bienes, Servicios y Planta Física	4
Gestión de Formación en las Prácticas Artísticas	4
Gestión de Participación Ciudadana	1
Gestión de Tecnologías de la información	6
Gestión del Conocimiento	1
Gestión del Relacionamento con la Ciudadanía	2
Gestión Documental	1

 <b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> <small>CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE Instituto Distrital de las Artes</small>	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 8 de 17

PROCESO	CANT. DE INDICADORES
Gestión en seguridad y salud en el trabajo	1
Gestión Estratégica de Comunicaciones	2
Gestión Financiera	5
Gestión Integral de Espacios Culturales	1
Gestión Jurídica	3
Gestión para la Mejora Continua	1
Gestión Talento Humano	8
<b>Total indicadores</b>	<b>54</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de la información registrada en Pandora.

**Tabla 3 Dependencias y áreas con indicadores de gestión en 2025**

DEPENDENCIA/ÁREA	CANT. DE INDICADORES
Área de Comunicaciones	2
Área de Control Interno	1
Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	20
Oficina de Control Disciplinario Interno	2
Subdirección Jurídica	3
Subdirección Administrativa y Financiera	21
Subdirección de Equipamientos Culturales	1
Subdirección de Formación Artística	4
<b>Total indicadores</b>	<b>54</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de la información registrada en Pandora.

Los indicadores analizados corresponden principalmente a mediciones de eficacia (39 indicadores) y efectividad (10 indicadores), e incorporan tanto resultados cuantitativos como elementos de análisis cualitativo que permiten contextualizar el comportamiento observado durante el período evaluado.

En términos generales, el sistema cuenta con definiciones claras de fórmula, meta y periodicidad, lo que facilita su medición y seguimiento. No obstante, el análisis integral de los resultados permite identificar oportunidades de mejora orientadas a fortalecer su capacidad analítica y su aporte a la toma de decisiones.

### **Análisis de resultados**

El análisis transversal de los indicadores muestra una alta concentración de resultados en rangos superiores al 95%, con 45 de los 54 indicadores ubicados en estos niveles y una proporción significativa con cumplimiento del 100%. Este comportamiento demuestra de un adecuado nivel de ejecución de las actividades

	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 9 de 17

programadas por los diferentes procesos. No obstante, esta concentración de resultados reduce la capacidad del sistema de medición para diferenciar niveles de desempeño, identificar brechas de gestión y anticipar desviaciones, lo que limita su utilidad como herramienta de análisis y mejora continua.

En este contexto, se identifican indicadores con sobrecumplimientos relevantes frente a la meta programada, como el indicador de eficiencia de la Subdirección de Equipamientos Culturales (286,75%) y el indicador de producto de la Subdirección de Formación Artística (125,04%). Si bien estos resultados reflejan un alto nivel de ejecución, también sugieren la conveniencia de revisar la formulación de las metas, con el fin de asegurar que estas sean realistas y coherentes con la capacidad operativa, fortaleciendo así el valor del sistema de indicadores para la toma de decisiones.

**Tabla 3 Indicadores con desempeño superior al 95%**

Tipo	Responsable	Proceso	Nombre del Indicador	Frecuencia	Programado	Ejecutado
Eficiencia	Subdirección de Equipamientos Culturales	Gestión Integral de Espacios Culturales	Medir el incremento en número de actividades realizadas en las localidades priorizadas.	semestral	100%	286,75%
Producto	Subdirección de Formación Artística	Gestión de Formación en las Prácticas Artísticas	Participación en procesos de cualificación de atención con primera infancia.	semestral	100%	125,04%
Eficacia	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión Talento Humano	Provisión de vacantes	anual	100%	105,56%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Direccionamiento Estratégico Institucional	Cumplimiento en el modelo integrado de planeación y gestión MIPG	cuatrimestral	100%	100,65%
Eficacia	Área de Comunicaciones	Gestión Estratégica de Comunicaciones	Implementación de la estrategia de comunicaciones	trimestral	100%	100%
Efectividad (efecto/impacto)	Área de Comunicaciones	Gestión Estratégica de Comunicaciones	Satisfacción de los canales de comunicación interno	trimestral	100%	100%
Eficacia	Área de Control Interno	Control y Evaluación Independiente	Cumplimiento del plan anual de auditoría.	semestral	100%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Direccionamiento Estratégico Institucional	Implementación de la gestión ambiental	semestral	100%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento de ODS	semestral	100%	100%

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE Instituto Distrital de las Artes</p>	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 10 de 17

Tipo	Responsable	Proceso	Nombre del Indicador	Frecuencia	Programado	Ejecutado
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento de ODS 11 – ciudades y comunidades sostenibles	semestral	100%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento ODS 16 - paz, justicia e instituciones sólidas	semestral	100%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento ODS 3 - salud y bienestar	semestral	100%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento ODS 4 - educación de calidad	semestral	100%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice de cumplimiento ODS 8 - trabajo decente y crecimiento económico	semestral	100%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Gestión de Participación Ciudadana	Cumplimiento de las actividades de participación de Idartes	semestral	100%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Gestión de Tecnologías de la información	Cumplimiento de plan estratégico de tecnologías de la información - PETI	cuatrimestral	85%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Gestión de Tecnologías de la información	Efectividad en la atención de los incidentes de seguridad de la información reportados	semestral	80%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Gestión de Tecnologías de la información	Uso y apropiación de tecnologías de la información	anual	100%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Gestión del Conocimiento	Cumplimiento del plan de acción de gestión del conocimiento	cuatrimestral	100%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Gestión para la Mejora Continua	Porcentaje de mapas de riesgos monitoreados	cuatrimestral	72%	100%
Eficacia	Oficina de Control Disciplinario Interno	Control Disciplinario Interno	Decisiones proferidas dentro de los procesos disciplinarios	semestral	100%	100%
Eficacia	Oficina de Control Disciplinario Interno	Control Disciplinario Interno	Trámite de quejas, informes y/o traslados por competencia	semestral	100%	100%
Eficacia	Oficina Jurídica	Gestión Jurídica	Eficacia en la actualización de procesos judiciales actualizados en SIPROJWEB	trimestral	100%	100%

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE Instituto Distrital de las Artes</p>	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>		Código: CEI-F-25
			Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>		Versión: 2
			Página: 11 de 17

Tipo	Responsable	Proceso	Nombre del Indicador	Frecuencia	Programado	Ejecutado
Eficacia	Oficina Jurídica	Gestión Jurídica	Eficacia en la revisión de actos administrativos	semestral	100%	100%
Efectividad (efecto/impacto)	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión de Bienes, Servicios y Planta Física	Cobertura del servicio de aseo y cafetería	trimestral	100%	100%
Efectividad (efecto/impacto)	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión de Bienes, Servicios y Planta Física	Prestación de servicio de vigilancia en las sedes y escenarios de Idartes	trimestral	100%	100%
Eficacia	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión del Relacionamento con la Ciudadanía	Peticiones realizadas por la ciudadanía, contestadas oportunamente de acuerdo con los términos de ley	mensual	100%	100%
Eficacia	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión Documental	Implementación del plan institucional de archivo	cuatrimestral	100%	100%
Eficacia	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión en seguridad y salud en el trabajo	Ejecución del plan de trabajo anual SST	trimestral	90%	100%
Eficacia	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión Financiera	Cumplimiento de la socialización y publicación del plan de sostenibilidad contable	semestral	100%	100%
Efectividad (efecto/impacto)	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión Financiera	Publicación oportuna de los estados financieros de la entidad	trimestral	90%	100%
Eficacia	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión Talento Humano	Ejecución de actividades de bienestar e incentivos del plan institucional de bienestar	cuatrimestral	100%	100%
Eficacia	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión Talento Humano	Ejecución de capacitaciones del plan institucional de capacitación	cuatrimestral	100%	100%
Eficacia	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión Talento Humano	Ejecución del plan de trabajo de la estrategia de integridad pública	cuatrimestral	100%	100%
Eficacia	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión Talento Humano	Evaluación del desempeño laboral de funcionarios en carrera administrativa, libre nombramiento y remoción, provisionalidad y temporales.	semestral	70%	100%

	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 12 de 17

Tipo	Responsable	Proceso	Nombre del Indicador	Frecuencia	Programado	Ejecutado
Efectividad (efecto/impacto)	Subdirección de Formación Artística	Gestión de Formación en las Prácticas Artísticas	Calidad en términos de percepción de los participantes asistentes a los centros crea sobre el programa de formación artística crea	semestral	100%	100%
Efectividad (efecto/impacto)	Subdirección de Formación Artística	Gestión de Formación en las Prácticas Artísticas	Incidencia global percibida de las atenciones en espacios nidos	cuatrimestral	100%	100%
Resultados finales	Subdirección de Formación Artística	Gestión de Formación en las Prácticas Artísticas	Permanencia de participantes en los procesos de formación programa crea	semestral	100%	100%
Eficacia	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión Talento Humano	Recaudo incapacidades con EPS, ARL y pensiones	trimestral	100%	100%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice ejecución metas físicas general proyectos de inversión	trimestral	100%	99,83%
Eficacia	Oficina Jurídica	Gestión Jurídica	Porcentaje de cumplimiento de los tramites contractuales allegados a la oficina asesora jurídica durante un periodo	cuatrimestral	100%	99,69%
Eficacia	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión Financiera	Ordenes de pagos tramitadas	mensual	100%	99,62%
Efectividad (efecto/impacto)	Subdirección Administrativa y Financiera	Gestión del Relacionamento con la Ciudadanía	Satisfacción de la ciudadanía y demás partes interesadas con la atención recibida, a través de los canales de atención dispuestos por la entidad.	mensual	100%	98,95%
Efectividad (efecto/impacto)	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Gestión de Tecnologías de la información	Disponibilidad de la infraestructura tecnológica	semestral	100%	97,09%
Eficacia	Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	Direccionamiento Estratégico Institucional	Índice ejecución general proyectos de inversión	trimestral	100%	96,73%

Fuente: Elaboración propia a partir de la información registrada en Pandora.

En cuanto al tipo de indicadores, se observa -como ya se mencionó- que una parte importante corresponde a indicadores de eficacia, orientados a verificar el cumplimiento de actividades, planes y acciones programadas. En general, estos

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE Instituto Distrital de las Artes	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 13 de 17

indicadores presentan resultados favorables, lo que evidencia un seguimiento operativo adecuado por parte de los procesos. Por su parte, los indicadores de efectividad, que en varios casos se basan en mediciones de percepción y satisfacción, también muestran altos niveles de cumplimiento. Si bien esta información resulta útil para conocer la experiencia de usuarios y funcionarios, es necesario complementarla con indicadores de resultado más objetivos, que permitan evidenciar cambios reales en la gestión y no únicamente niveles de conformidad.

Desde la perspectiva del análisis por proceso, se evidencia que en la mayoría de los casos los indicadores presentan resultados similares entre sí, con altos niveles de cumplimiento y pocas variaciones internas. Esta situación puede interpretarse como una señal de estabilidad en la gestión; sin embargo, también pone de manifiesto que algunos indicadores tienen una capacidad limitada para reflejar diferencias en el desempeño, especialmente en aquellos procesos donde de manera reiterada todos los indicadores alcanzan resultados máximos.

Ahora bien, la incorporación de análisis cualitativos que acompañan los resultados cuantitativos permite contextualizar la gestión realizada por los procesos. No obstante, al analizar de manera conjunta ambos componentes, se evidencia que en algunos casos el resultado numérico no refleja completamente las situaciones descritas en el análisis cualitativo. Por ejemplo, en indicadores asociados a procesos de atención al ciudadano y gestión de trámites, se reportan resultados del 100% en la ejecución de actividades, mientras que en el análisis cualitativo se reconocen incrementos en la carga operativa, necesidades de ajuste en los procedimientos y retos relacionados con la capacidad operativa del proceso. De igual forma, en indicadores vinculados al proceso de Gestión del Talento Humano, el resultado cuantitativo refleja niveles máximos de cumplimiento, aunque el análisis narrativo señala que algunas acciones se encuentran en proceso de consolidación o que persisten oportunidades de mejora, aspectos que no se evidencian de manera explícita en la medición numérica.

Esta diferencia entre los resultados cuantitativos y los análisis cualitativos sugiere que algunos indicadores podrían estar sobreestimando el desempeño, ya sea por su forma de formulación, por metas poco exigentes o porque las variables utilizadas no logran reflejar de manera integral la complejidad del proceso evaluado. En este sentido, se hace necesario revisar la coherencia entre la medición y la realidad operativa descrita por las dependencias, con el fin de fortalecer la utilidad de los indicadores como herramienta de gestión.

Adicionalmente, el análisis de la sensibilidad y calidad de los indicadores permitió identificar que algunos de ellos, por la forma en que están diseñados, tienden a mostrar resultados muy altos de manera repetida, sin reflejar realmente cambios en



 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE Instituto Distrital de las Artes	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS	Versión: 2
		Página: 14 de 17

el desempeño del proceso. Esto ocurre, por ejemplo, en indicadores donde la meta consiste simplemente en cumplir una actividad programada, de modo que, una vez ejecutada, el resultado es automáticamente del 100%.

Un caso frecuente se presenta en indicadores que miden la relación entre actividades ejecutadas y actividades programadas, ambas definidas por la misma dependencia, como sucede en algunos procesos de gestión interna (por ejemplo, Gestión del Talento Humano o Gestión Administrativa). En estos casos, aunque la actividad se ejecute según lo previsto, el indicador no permite identificar si hubo dificultades, retrasos, sobrecarga operativa o riesgos asociados a la ejecución.

Asimismo, se evidenció que varios indicadores se enfocan principalmente en verificar si una actividad se realizó, pero no permiten evaluar los resultados o efectos que dicha actividad genera en la gestión. Esto limita el aporte del sistema de indicadores para la toma de decisiones estratégicas, ya que no brinda información suficiente para identificar oportunidades de mejora, anticipar riesgos o priorizar acciones en la evaluación por dependencias.

En este contexto, el principal reto del sistema no radica en la falta de medición, sino en la necesidad de fortalecer la calidad, la sensibilidad y el enfoque estratégico de los indicadores, de manera que estos trasciendan el reporte de cumplimiento y se consoliden como herramientas efectivas para la gestión y la mejora continua.

Finalmente, es importante resaltar que, con corte al 31 de diciembre, se registró de manera oportuna el avance del 100% de los indicadores, lo cual evidencia el cumplimiento en los tiempos establecidos y el compromiso de las dependencias con el reporte y seguimiento de la información.

### **Resultados de los indicadores en comparación con el porcentaje de ejecución y el porcentaje de giros**

Finalmente, se debe indicar que el Área de Control Interno realizó el análisis de la ejecución general, tomando los indicadores asociados a cada unidad de gestión y calculando un promedio que integra el resultado de los indicadores, el porcentaje de ejecución y el porcentaje de giros, con el fin de obtener un resultado consolidado por dependencia. Este ejercicio permitió contar con una visión integral del desempeño institucional durante la vigencia 2025.

Como resultado de este análisis, se evidencia que todas las dependencias registran resultados iguales o superiores al 80%, lo que refleja un nivel adecuado de ejecución, seguimiento y cumplimiento de los compromisos institucionales. Si bien se presentan variaciones entre dependencias, asociadas principalmente a diferencias en los porcentajes de giro, el comportamiento general da cuenta de una



	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 15 de 17

gestión favorable y consistente, en línea con los objetivos establecidos para la vigencia evaluada.

**Tabla 4 Comparativo de indicadores y ejecución presupuestal 2025**

UNIDAD DE GESTIÓN	RESULTADO INDICADORES	% EJECUTADO	% GIRADO	TOTAL
Dirección General	No aplica	100%	84%	92%
Subdirección Jurídica	100%	100%	81%	94%
Oficina Asesora de Planeación y Tecnologías de la Información	98%	100%	77%	92%
Área de Control Interno	100%	100%	79%	93%
Área de Comunicaciones	100%	100%	78%	93%
Subdirección de Equipamientos Culturales	287%	96%	79%	154%
Subdirección de las Artes	No aplica	100%	93%	97%
Gerencia de Música	No aplica	100%	92%	96%
Gerencia de Arte Dramático	No aplica	100%	99%	100%
Gerencia de Artes Plásticas y Visuales	No aplica	100%	87%	94%
Gerencia de Artes Audiovisuales	No aplica	100%	90%	95%
Gerencia de Danza	No aplica	100%	60%	80%
Gerencia de Literatura	No aplica	100%	88%	94%
Subdirección Administrativa y Financiera	86%	100%	85%	90%
Oficina de Control Disciplinario Interno	100%	99%	78%	92%
Subdirección de Formación Artística	106%	100%	89%	98%
Subdirección de Infraestructura	No aplica	100%	67%	84%

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis presupuestal y la información registrada en Pandora.

### Módulo de Indicadores en Pandora

La entidad cuenta con el módulo de indicadores del sistema de información Pandora, el cual permite el registro, seguimiento y control de los indicadores de gestión asociados a los diferentes procesos. Este módulo consolida información clave como la fórmula, la meta, la periodicidad, las variables, las fuentes de verificación y el análisis cualitativo, a través de la hoja de vida del indicador, lo que facilita la trazabilidad de la medición y el seguimiento a lo largo de la vigencia. La hoja de vida constituye, además, un insumo fundamental para garantizar la estandarización de los indicadores y la claridad frente a su objetivo, método de cálculo y responsabilidades.

	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 16 de 17

Nombre	Proceso	Clasificación	Categoría	Proceso	Periodicidad
IND-001-2023-001	Proceso de Planeación y Desarrollo	Proceso - Planeación	Desarrollo - Planeación	SECCIÓN PLANEACIÓN	Trimestral
IND-002-2023-002	Proceso de Planeación y Desarrollo	Proceso - Planeación	Desarrollo - Planeación	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN	Trimestral
IND-003-2023-003	Proceso de Planeación y Desarrollo	Proceso - Planeación	Desarrollo - Planeación	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN	Trimestral
IND-004-2023-004	Proceso de Planeación y Desarrollo	Proceso - Planeación	Desarrollo - Planeación	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN	Trimestral

Imagen 1 Módulo Indicadores Pandora. Tomada de aplicativo pandora:  
<https://planeacionpandorad.idartes.gov.co/indicador/gestion/consulta-indicador>

No obstante, si bien el módulo permite consultar la información de cada indicador de manera individual, se identifica como oportunidad de mejora la generación de reportes consolidados que integren los resultados por proceso, dependencia o nivel institucional. Actualmente, la consulta fragmentada dificulta contar con una visión agregada del desempeño, así como realizar análisis comparativos y transversales que apoyen la toma de decisiones estratégicas y el seguimiento por parte de instancias directivas y de control.

## 6. CONCLUSIONES

- 7.1 El análisis de los indicadores evidencia un desempeño institucional favorable y un seguimiento adecuado a la gestión de los procesos, reflejado en altos niveles de cumplimiento.
- 7.2 Se identifican oportunidades de mejora relacionadas con la formulación de algunos indicadores, especialmente aquellos que presentan resultados máximos de manera reiterada o que se concentran en mediciones de percepción o cumplimiento formal.
- 7.3 Se observa la necesidad de fortalecer la coherencia entre los resultados cuantitativos y los análisis cualitativos, así como de incrementar la sensibilidad del sistema de indicadores para apoyar de manera más efectiva la toma de decisiones y la mejora continua.
- 7.4 Se evidencia la oportunidad de fortalecer el uso del módulo de indicadores

 <b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> <small>CULTURA RECREACIÓN Y DEPORTE Instituto Distrital de las Artes</small>	<b>EVALUACIÓN INDEPENDIENTE</b>	Código: CEI-F-25
		Fecha: 11/03/2023
	<b>FORMATO INFORMES DE LEY Y/O SEGUIMIENTOS</b>	Versión: 2
		Página: 17 de 17

del sistema de información Pandora mediante la generación de reportes consolidados, que permitan contar con una visión integral del comportamiento de los indicadores, facilitar la identificación de tendencias, brechas y alertas, y apoyar el análisis global del desempeño institucional en el marco del MIPG y de los ejercicios de evaluación por dependencias.

- 7.5 Es importante realizar una articulación entre la Oficina Asesora de Planeación y el área de Control Interno con el fin de definir criterios estandarizados que permitan una medición integral de la gestión por cada una de las dependencias y que las fechas de reporte se articulen con las fechas máximas en las que debe elaborarse este informe.

<b>Elaboró</b>	<b>Aprobó</b>
Lida Cubillos Hernández Contratista Control Interno	Nestor Fernando Avella Avella Asesor de Control Interno